



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

## Høringssvar om udkast til bekendtgørelse om plejefamilie

27. marts 2019

Ankestyrelsen bemærker, at der ikke i udkastet til bekendtgørelsen ses en bestemmelse svarende til § 4, stk. 2, i nugældende bekendtgørelse om plejefamilie nr. 809 af 23. juni 2016.

J.nr. 19-11141

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Det foreslås, at det tydeliggøres i den nye bekendtgørelse om en netværksplejefamilie, der er godkendt af én anbringende kommune, også kan godkendes til netværksplejefamilie af en anden kommune eller godkendes som almen, forstærket eller specialiseret plejefamilie i øvrigt.

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Det fremgår af § 5 i den nugældende bekendtgørelse om plejefamilier, at "[p]lejefamilier og kommunale plejefamilier kan kun have én godkendelse, enten som generelt egnet eller som konkret egnet". En tilsvarende bestemmelse ses ikke videreført i udkastet til den nye bekendtgørelse.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Det fremgår af forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (2018/1 LSF 8), at det fra den 1. juli 2019 ikke længere vil være muligt at godkende en plejefamilie konkret, jf. servicelovens § 66 a, stk. 1, nr. 2.

Det fremgår af § 5, stk. 2, i lovforslaget, at "[f]or plejefamilier og kommunale plejefamilier, der er godkendt som konkret egnede i forhold til et eller flere nærmere angivne børn eller unge af den anbringende kommune, jf. § 66 a, stk. 1, nr. 2, i lov om social service, på tidspunktet for lovens ikrafttræden, finder de hidtil gældende regler anvendelse, indtil anbringelsen af det eller de nærmere angivne børn og unge ophører".

Der vil således også efter den 1. juli 2019 være plejefamilier, der er godkendt konkret.

Det foreslås derfor, at det præciseres, om en plejefamilie, som er godkendt konkret efter de nugældende regler, fortsat kun kan have én godkendelse, efter de nye regler træder i kraft den 1. juli 2019.

Det fremgår af nugældende bekendtgørelses § 6, stk. 3, at *"[p]lejefamilier, der er godkendt før den 1. januar 2006, er ikke omfattet af kravet om grundkursus. Dog kan den godkendende myndighed stille krav herom, hvis særlige forhold gør sig gældende"*. Denne bestemmelse er ikke videreført i udkastet til den nye bekendtgørelse.

Det foreslås, at det præciseres, hvad der gælder i forhold til de plejefamilier, som tidligere ikke var omfattet af kravet om grundkurset.

Det fremgår af § 3, stk. 1, sidste pkt., og § 10, stk. 2, sidste pkt., i udkastet til bekendtgørelsen, at forpligtelsen til at gennemføre et grundkursus gælder begge plejeforældre.

Det foreslås, at det præciseres, om dette også gælder, hvis kun den ene af to 'forældre' i en plejefamilie er godkendt som plejefamilie/plejeforælder.

I § 10, stk. 2, i udkastet til bekendtgørelsen fremgår det, at grundkurset til netværksplejefamilier som minimum skal have en varighed svarende til fire hele kursusdage.

I § 3, som omhandler grundkursus til almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier, fremgår det ikke, at der er et tilsvarende krav til omfanget af grundkurset. Det følger imidlertid af bemærkningerne til § 2, nr. 5, i lovforslaget (2018/1 LSF 8), at *"[k]urset bliver som i dag obligatorisk for nye plejefamilier og vil således være en betingelse for at kunne blive godkendt som plejefamilie. Kravet om, at grundkurset skal have en varighed på minimum fire dage, forbliver uændret. Kurset udvikles af Socialstyrelsen"*.

Det foreslås, at det præciseres i bekendtgørelsen, at grundkursus til almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier også skal have en varighed af minimum fire dage.

I § 6, stk. 3, og § 12, stk. 3, i udkastet til bekendtgørelse fremgår det, at den intensive støtte blandt andet skal *"[...] være målrettet og familiens konkrete behov i forhold til det plejebarn, der er anbragt i familien"*.

Det foreslås, at ordet "og" slettes.

Det fremgår af den nugældende bekendtgørelses § 6, stk. 2, at *"[p]lejefamilier, kommunale plejefamilier og netværksplejefamilier skal kun gennemføre grundkurset i forbindelse med deres første godkendelse. Ansøger familien om en ny godkendelse efter en periode uden godkendelse, skal grundkurset således ikke gennemføres på ny. Dog kan den godkendende myndighed stille krav herom, hvis særlige forhold gør sig gældende"*.

Det fremgår af § 10, stk. 3, i udkastet til bekendtgørelsen, at dette fortsat er gældende i forhold til netværksplejefamilier.

Af § 3 i udkastet til bekendtgørelsen fremgår det ikke i forhold til almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier, om disse typer plejefamilier i forbindelse med en ansøgning om en ny godkendelse efter en periode uden godkendelse, skal gennemføre et nyt grundkursus.

Det foreslås derfor, at det præciseres, om tilsvarende er gældende i forhold til disse plejefamilier.

Ankestyrelsen har i øvrigt ikke bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.

Venlig hilsen

Margrethe Sanning

Til: Børne- og Socialministeriet

Dato: 29.03.2019

## **Høringssvar vedrørende Bekendtgørelse om plejefamilier**

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Samlet mener BKF, at bekendtgørelsen fremstår mere enkel og med hensigtsmæssige opdelinger, her kan særligt nævnes, at netværksplejefamilierne har fået et selvstændigt og samlende afsnit, hvilket er positivt.

Overordnet finder BKF det også hensigtsmæssigt, at man har kategoriseret typen af plejefamilier i forhold til indsatsen frem for betegnelser som tidligere: plejefamilie, kommunal plejefamilie og netværksplejefamilie. Dog bliver det interessant at følge, hvordan det er muligt at adskille typerne især, når vi taler om forstærket plejefamilie og specialiserede plejefamilie. Der er derfor behov for, at dette kommer til at fremgå tydeligt i vejledningen.

Det er positivt, at der i bekendtgørelsen er særlig fokus på det første år i anbringelsen, herunder at plejefamilien styrkes til opgaven. Ligesom det er positivt, at der er krav om, at dette sker som en videreførelse af den viden og faglig opkvalificering, der gives som en del af godkendelsen. Samtidig betyder dette også en øget opgave for kommunerne.

### **Godkendelse og grundkursus**

Det er positivt, at det nu indføres i bekendtgørelsen, at plejefamilierne kan tage imod forældremyndigheds-indehaveren og andre relevante familiemedlemmer.

BKF kan dog være usikkerhed på, om ovenstående betyder, at alle typer plejefamilier som en del af godkendelsen skal kunne tage imod forældremyndighedsindehaveren og andre relevante netværkspersoner (jf. §1stk.2), eller om der kræves en særskilt godkendelse til denne opgave, når der står ”kan” i bekendtgørelsen.

Jf. § 2 stk.2 antages det derfor også, at der i vejledningen til bekendtgørelsen vil fremkomme eksempler på formuleringen i stk.2, medmindre særlige forhold gør sig gældende, idet det er hensigtsmæssigt, at der ikke opstår tvist i et større antal opgaver.

BKF finder det fint med præciseringen omkring grundkursus for plejefamilier.

### **Efteruddannelse og supervision**

Det er godt, at der i serviceloven er skrevet ind, at der skal være en adskillelse mellem

honorerings-og supervisionsopgaven, det bør også fremgå specifikt i denne bekendtgørelse.

Det er positivt, at der er taget højde for, at udgiften til kurser skal deles mellem de kommuner, der benytter den samme plejefamilie. Det kan minimere kursusudgiften for den enkelte kommune.

I § 5 er der en undring over, at der i denne sammenhæng ikke også tilføjes støtte ud over efteruddannelse, supervision, rådgivning og vejledning, idet erfaringen er, at alle typer af plejefamilier har behov for støtte i større eller mindre grad til at håndtere opgaven og hverdagen.

### **Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse**

BKF finder det positivt, at alle typer af plejeanbringelser omfattes af bestemmelsen omkring intensiv støtte i begyndelsen. Dette med særlig fokus på, at det ofte er i opstarten, at plejefamilierne har behov for at opnå tryghed i opgaveløsningen, herunder at der også er tale om en gensidig tilvænnings periode, når plejefamilierne modtager, et fremmed barn/ung med særlige behov i sit hjem og sin familie.

BKF finder det positivt, at der sættes en ramme på omfanget af støtten dvs. 1 ekstra dags efteruddannelse.

Det fremgår ikke tydeligt, hvem der vurderer tildelingen af supervision, rådgivning og vejledning i forhold til plejeopgaverne – er det myndighed eller, der hvor indsatsen ligger.

Det er positivt at det er muligt at anvende Socialstyrelsens udviklede opstartsforløb.

### **Netværksplejefamilier**

*”Netværksplejefamilien skal være konkret godkendt inden den modtager barnet/den unge medmindre særlige forhold gør sig gældende”* – særlige forhold bør her præciseres enten i bekendtgørelsen eller vejledningen. I praksis forholder det sig ofte sådan, at barnet eller den unge allerede opholder sig hos familierne inden familien reelt er godkendt. Derfor er det særlig vigtigt, at det præciseres, hvornår der er tale om særlige forhold. BFK er enig i, at den personlige relation til barnet/den unge er en del af betingelsen for godkendelse af familien.

Når der står i bekendtgørelsen, *”at netværksfamilier skal gennemføre et grundkursus i forbindelse med godkendelsen”*, hvad betyder ”i forbindelse med” her? BKF vurderer, at der er behov for en præcisering og et tidsperspektiv.

I stk. 4 skrives der *"kursus så hurtigt som muligt"*, men igen så BKF gerne en præcisering af tid. Det vil være yderst hjælpsomt at signalere, at det er et krav. Mængden af konkrete krav vil minimere anledningen til tvist og dermed formindske ressourceforbruget.

Til gengæld er BKF tilfreds med, at der er sket en præcisering af, hvem der bærer udgiften ved grundkurser.

BKF vurderer dog, at der skal være en særlig opmærksomhed på, at supervisionsopgaven i forhold til netværksfamilier, adskiller sig en del fra supervisionen i de generelle plejefamilier. Denne opmærksomhed skal ses i lyset af, at der i kommunerne er erfaring for, at det i opgaven med supervision i netværksplejefamilier ofte kræver længere tid at opbygge tryghed og tillid, ligesom det ofte er svært at skulle tale om, at en nær relation ikke er i stand til at tage sig af sit barn.

Igen positivt med tydeliggørelsen af, at der skal være mere støtte i det første år af anbringelsen. Ressourceforbruget her bør vurderes og om muligt beregnes, da det forventes at ville medføre en øget udgift for kommunerne.

Vil det under den nye bekendtgørelse være muligt at yde tabt arbejdsfortjeneste til netværksfamilier allerede ved opstart i forbindelse med at de tager grundkurset? Det fremstår upræcist. Erfaringen i kommunerne er, at mange netværksfamilier undrer sig over, at de siger ja til en opgave, men skal selv afholde udgiften til at deltage i grundkurset, ikke selve kursusafgiften, men det, at de skal holde fri fra arbejde for at deltage.

Der er også behov for klarhed i forhold til, om kommunerne kan tilbydes specifikke kurser til netværksfamilier, og om det vil være muligt at yde tabt arbejdsfortjeneste i den sammenhæng. Igen er formuleringen i bekendtgørelsen uklar idet der står *"medmindre særlige forhold gør sig gældende"*. Hvad er særlige forhold? Det er vigtigt at teksten giver mulighed for en ensartethed i tolkningen. Betyder det f.eks. at en netværksfamilie i lighed med de generelle familier vil kunne frikøbes fra deres arbejde i en opstartsperiode af kortere varighed med fuld dækning af tabt arbejdsfortjeneste?

BKF er tilfreds med, at der i § 14 og 15 er en præcisering af rammerne for netværksplejefamilierne. Det bevirker, at vi som fagpersoner kan være mere konkrete, når vi taler vilkår for netværksfamilier. Vi formoder at kunne have den effekt at flere familier vil takke ja til opgaven.

I forhold til tabt arbejdsfortjeneste er det umiddelbart svært at beregne konsekvenserne omkring ressourceforbruget i forbindelse med beregningen af tabt arbejdsfortjeneste til netværksfamilier samt administrationen heraf. BKF's vurderingen er dog, at det vil medføre øget udgifter for kommunerne.

Generelt finder BKF det positivt, at vilkårene for netværksfamilier fastsættes, idet der er stort potentiale i at benytte netværksfamilier. Forskning peger på, at børn og unge anbragt i netværksfamilier klarer sig bedre end øvrige anbragte børn og unge.

Med venlig hilsen

Anne Vang Rasmussen  
formand for BKF

Helle Støve  
Formand for Børne- og Familienetværket

**Eventuelle henvendelser til:**

Formand for bestyrelsen Anne Vang Rasmussen, [anr3@balk.dk](mailto:anr3@balk.dk)

Formand for Børne- og Familienetværket Helle Støve, [hvst@favrskov.dk](mailto:hvst@favrskov.dk)

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

København, den 29. marts 2019

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om plejefamilier**

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om plejefamilier.

#### **Overgangsbestemmelser**

Udkastet til Bekendtgørelse om plejefamilier indeholder ingen bestemmelser vedr. overgangen til de tre nye plejefamilie typer. Uden overgangsbestemmelser kan man være bekymret for, at der blandt allerede anbragte børn er nogle, hvis plejeforældre ikke kan godkendes til opgaven efter de nye regler, selv om anbringelsesstedet ud fra en konkret vurdering måtte anses for at være det bedste for det pågældende barn. Konsekvensen kan blive, at der er børn, som skal skifte anbringelsessted, selv om forbliven i nuværende plejefamilie ud fra en konkret vurdering må anses for at være det bedste for det enkelte barn. Skift af anbringelsessted kan indebære alvorligt brud på kontinuiteten i det enkelte barns opvækst og på tilknytningen til nære voksne. Begge dele kan være til alvorlig skade for barnets udvikling.

Dansk Psykolog Forening anbefaler derfor, at der tilføjes overgangsbestemmelser til udkastet, som giver mulighed for, uanset de nye regler, at opretholde det enkelte barns nuværende anbringelsessted, hvis det ud fra en konkret helhedsvurdering anses for at være det bedste for barnet. I denne vurdering bør der lægges særlig vægt på kontinuiteten i barnets opvækst og tilknytningen til plejeforældrene samt andre betydningsfulde personer, for eksempel pædagoger og lærere i daginstitution og skole, søskende og venner.

#### **Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse**

I § 6, stk. 2 står der: "Den intensive støtte skal som udgangspunkt være påbegyndt inden for anbringelsens første halve år, medmindre særlige hensyn til barnet eller den unge taler imod. I de tilfælde skal opstartsforløbet senest være gennemført inden for et år fra anbringelsestidspunktet.". § 12, stk. 2 har samme ordlyd; her drejer det sig blot om netværksplejefamilier.

En støtte, der påbegyndes "inden for anbringelsens første halve år", kan ikke betegnes som "støtte i begyndelsen af en anbringelse". Erfaringer viser, at meget kan nå at komme ind i en skæv kurs allerede i løbet af de første få ugers anbringelse, og at det er langt sværere at rette op, når først en skæv kurs er indledt. Erfaringer tyder endvidere på, at det er bedst at indlede støtte til plejeforældre allerede inden en anbringelses påbegyndelse.

Som tidligere fremhævet i foreningens høringssvar af 29/6-2018 anbefaler Dansk Psykolog Forening at den intensive støtte og supervision af plejefamilierne påbegyndes før barnet anbringes, således at plejeforældrene er velforberedte på, hvad opgaven indebærer – herunder barnets vanskeligheder, forældrenes



vanskeligheder, barnets og forældrenes mulige reaktioner på” anbringelsen og plejeforældrenes handlemuligheder i en række tænkte, men konkrete scenarier, som man ud fra sagsakterne samt øvrige oplysninger kan se for sig.

Endvidere er det ikke muligt at se, hvilke ”særlige hensyn til barnet eller den unge”, der kan tale for, at støtten ikke påbegyndes inden for det første halve år.

### **Definition af plejefamilie-typerne**

Udkastet til bekendtgørelse, § 1, definerer ikke de tre nye plejefamilie-typer i forhold til hinanden. I udkastet fremstår de tre typer derved som ens. Forklaringen er muligvis, at definitionerne placeres et andet sted, for eksempel i en vejledning, der udmønter bekendtgørelsen. I så fald virker det ud fra en formidlingsmæssig betragtning forvirrende, at udkastet ikke nævner, hvor forskellene vil blive beskrevet.

På Følgegruppemødet i Socialstyrelsen den 11. december 2018 fremlagde styrelsen et udkast til beskrivelse af forskellene mellem de tre plejefamilie-typer. Heri var kriterierne temmelig elastiske, således at det i høj grad må bero på en relativt subjektiv vurdering, hvilken problemtyngde den enkelte sag repræsenterer, såvel som hvilken problemtyngde, den enkelte plejefamilie kan varetage.

Man kan være bekymret for, at elasticiteten vil kunne føre til, at der i anvendelsen af bestemmelserne må bruges mange kræfter på mere eller mindre bureaukratiske spørgsmål om, hvordan den enkelte sag og den enkelte plejefamilie skal klassificeres.

Endvidere kan det måske også vanskeliggøre denne vurderingsproces, hvis den bygger på en rent socialfaglig § 50-undersøgelse, og ikke også på en psykologisk undersøgelse eller vurdering af barn og forældre, jf. eksempelvis Socialministeriets Retningslinjer for udarbejdelse og anvendelse af forældrekompetenceundersøgelser (2011). Dette vil også være i tråd med Ankestyrelsen, der i mange sagsgennemgange har fundet det uhensigtsmæssigt, at der ikke i højere grad er foretaget psykologiske vurderinger. Dette forhold er tidligere fremhævet i Dansk Psykolog Forenings høringssvar af 29/6-2018, hvor der bl.a. står:

”I løbet af en anbringelse, der alene baserer sig på en § 50-undersøgelse, kan det senere vise sig, at både barnets og forældrenes vanskeligheder er mere dybtgående, end undersøgelsen gav indtryk af, og dermed måske for svære for den plejefamilie, som blev matchet med barnet på baggrund af undersøgelsen. (...) Efter vores vurdering er der (...) brug for en undersøgelse som er mere omfattende og psykologisk og ser på både barnets og forældrenes personligheder og på hele deres psykosociale historie, jf. eksempelvis Socialministeriets Retningslinjer for udarbejdelse og anvendelse af forældrekompetenceundersøgelser (2011).”

Med venlig hilsen  
Dansk Psykolog Forening

**Eva Secher Mathiasen**  
Formand, Dansk Psykolog Forening



Dato 28.03.2019



**Dansk Socialrådgiverforening**

*faglig handlekraft*

Børne- og Socialministeriet

[sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk)

[sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk)

[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk) · [www.socialrdg.dk](http://www.socialrdg.dk) · CVR DK 6335 6018

### **Høringssvar vedrørende Bekendtgørelse om plejefamilier**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) har modtaget Bekendtgørelse om plejefamilier i høring. Bekendtgørelsen er ændret efter lov nr. 1530 af 18. december 2018. DS har givet bemærkninger i den forbindelse, som vi stadig synes er relevante, men som vi ikke vil gentage i denne sammenhæng.

DS havde dog gerne set, at der i forbindelse med udsendelsen af bekendtgørelsen vedrørende efteruddannelse og supervision var sket en understregning af, at efteruddannelsen af plejefamilierne skal have en kvalitet og relevans i forhold til plejeopgaven.

DS havde også gerne set, at den ekstra efteruddannelse og supervision, som anbringende kommune skal give til de specialiserede plejefamilier, var blevet understreget og konkretiseret yderligere – både i forhold til indhold og af omfang.

I forbindelse med lovforslagets lancering og i de efterfølgende udmeldinger fra Ministeriet om forstærkning af plejefamilieområdet har der været lagt meget vægt på, at der skulle sikres en intensiv støtte i starten af plejefamilieanbringelsen. Et initiativ, som DS - sammen med andre på området - både har talt for og støttet. Dette fordi plejefamilierne i dag modtager børn og unge, der har brug for massiv støtte, og fordi en god start på en anbringelse både er meget vigtig, vanskelig og bør sikres støtte.

DS ser derfor med stor forundring på, at en intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse i bekendtgørelsen er blevet oversat til krav om én enkelt kursusdag i løbet af anbringelsens første halve år. DS mener, dette er helt utilstrækkeligt og slet ikke er svarende til de intentioner og udmeldinger der har været.

Med venlig hilsen

Ditte Brøndum  
Næstformand

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt elektronisk til: [sos@sm.dk](mailto:sos@sm.dk) og [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk) med kopi til  
[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

21.3.2019

**Fabus bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om plejefamilier.**  
**Sagsnr.: 2019 – 813**

---

Fabu takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkast til bekendtgørelse om plejefamilier.

I Fabu er vi glade for at der arbejdes på at sikre mere kvalitet i plejefamilier og at der over en årrække er afsat midler til et kvalitetsløft, således at bl.a. grunduddannelser, godkendelsesprocedurer m.v. ensrettes i de 5 Socialtilsyn.

I oplægget til satspuljemidlerne var der lagt op til, at der skulle udvikles et tæt støttet opstartsforløb til plejefamilier i begyndelsen af en nyanbringelse, således at anbringelsen kom bedst muligt fra start.

Der var lagt op til, at det tæt støttede opstartsforløb i omfang skulle svare til 16 sessioner á 90 minutter, fastlagt med udgangspunkt i KEEP - et evidensbaseret forløb til plejeforældre, som siden 2015, ved hjælp af satspuljemidler, er implementeret i Danmark. Et projekt som Fabu selv var en del af og har erfaret, gennem 6 forløb med plejefamilier, giver et betydeligt kvalitetsløft til plejefamilierne og er med til at forebygge sammenbrud i anbringelser.

Desuden var der lagt op til at sikre, at for at plejefamilier får den støtte de har ret til, skulle der indføres et krav om at kommunerne skulle have en særlig funktion, der skulle stå for at give plejefamilier løbende supervision, råd og vejledning. Typisk en familieplejekonsulent, således at støtten blev givet af en uvildig person, der ikke er den, plejefamilien forhandler løn med.

To gode intentioner, som Fabu med glæde imødeså, da vi vurderede, at det i den grad ville være et løft for plejefamilierne.

Ved gennemlæsning af udkastet til bekendtgørelsen ses, at det intensive forløb er reduceret til én ekstra kursus dag om året, som skal bygge videre på det obligatoriske grundkursus og klæde plejefamilien på i forhold til generelle problemstillinger og derudover være målrettet familiens konkrete behov i forhold til det plejebarn, der er blevet anbragt i familien.

I § 6 stk. 4. står der således, at plejefamilien modtager efteruddannelse svarende til mindst tre hele kursusdage årligt i det første år af anbringelsen af et barn eller en ung.

Mange af de plejefamilier der eksisterer i Danmark, er plejefamilier der har været godkendt i mange år og dermed er det også mange år siden, at de har været på grundkursus. Så at

snakke om at én kursusdag kan bygge videre på et forældet grundkursus, synes ikke at være et kvalitetsløft i en plejefamilie. Slet ikke set i lyset af de komplekse problemstillinger, som mange plejefamilier står i i dag, da mange behandlingskrævende børn ender i plejefamilier.

Det skal desuden bemærkes, at hvis plejefamilien allerede har opfyldt sin forpligtelse i forhold til de 2 kursusdage tidligt på året og derefter modtager et nyt barn, er der én dag tilbage, som kan målrettes det nye barn.

Det nye barn kan have komplekse problemstillinger, som kræver særlig viden og er ikke nødvendigvis den viden plejefamilien har erhvervet på de to tidligere kursusdage.

Vi er klar over, at der også lægges vægt på at plejefamilien tilbydes og er forpligtet til at modtage supervision og faglig støtte i overensstemmelse med plejeopgavens omfang, men vi er også vidende om, at dette fortolkes meget forskelligt i kommunerne og der kan dermed fortsat være megen stor forskel på, hvor megen støtte og supervision en plejefamilie kan opnå.

I forhold til forslaget om at der tilknyttes en uvildig person til plejefamilierne, ses dette ikke at fremgå af udkastet til bekendtgørelsen.

I Fabu har vi stor erfaring med, at være familieplejekonsulent "uden for systemet" og dermed have en uvildig rolle. Det giver en tryghed til plejefamilierne, til at snakke om de ting der er svære i forhold til børnene og i forhold til rollen som plejefamilie uden at skulle være nervøs for, om der stilles spørgsmålstejn ved deres kompetencer, eller være bange for at der røres ved vederlagene. Det er Fabus vurdering, at det at have en familieplejekonsulent, som er til gængelig og er uddannet og kvalificeret i forhold til de problemstillinger man arbejder med som plejefamilie, giver en ro i anbringelsen. Mange sagsbehandlere er generalister og sidder måske med 2-3 familieplejeanbringelser ud af en større sagsstamme. De har hverken tiden eller forudsætningerne for at kunne støtte, vejlede og give supervision til plejefamilier. Det er derfor Fabus klare overbevisning, at når vi gennem tiden har set forholdsvis få sammenbrud i de anbringelser vi har varetaget, er det netop fordi vi har været så tæt på vores plejefamilier og har kunnet yde lige præcis den støtte, de havde brug for. Vi anbefaler derfor på det kraftigste, at der holdes fast i den oprindelige tanke med en uvildig person til plejefamilierne fx i form af en familieplejekonsulent.

I Fabu undres vi over, at udmøntningen af loven ligger så langt fra de oprindelige tanker og opfordrer til, at dette gentænkes med fokus på at sikre ensartethed for plejefamilierne, samt sikre, at der bliver tale om et reelt kvalitetsløft, så antallet af sammenbrud i anbringelser kan nedbringes.

Med venlig hilsen

Heidi Møller-Rasmussen  
Faglig konsulent  
20126737/hmr@fabu.dk



**Fagligt Selskab for  
Sundhedsplejersker**

Vojens d. 23. marts 2019

**Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om plejefamilier**

Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker håber, at de enkelte plejefamilier får mulighed for at få den intensive støtte, som de har brug for, da et ½ år er lang tid at vente på kurset.  
Derfor håber vi, at der er taget højde for netop denne del.

Med venlig hilsen

Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker  
Formand  
Susanne Rank Lücke



FBU ForældreLANDSforeningen  
Charlottenlund Stationsplads 2  
2920 Charlottenlund  
Tlf. 70 27 00 27  
vivi@fbu.dk  
www.fbu.dk

Til

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Att.: [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk) og [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk)  
Med kopi til: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

Charlottenlund d. 29.3.19

**FBU ForældreLANDSforeningens høringssvar til:**

**Sagsnr: 2019 – 813      Doknr: 671386**

**Høring til udkast til bekendtgørelse om plejefamilier.**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Ændringerne i bekendtgørelsen, fastsætter nærmere regler for omfanget og indholdet af den intensive støtte (jvf Servicelovens § 66 c stk 2) i begyndelsen af en anbringelse.

Generelt bakker FBU ForældreLANDSforeningen op om udkastet til bekendtgørelse om plejefamilier. Der er generelt et behov for, at plejefamilierne bliver klædt bedst muligt på til de vigtige opgaver, de varetager.

Det er påvist i diverse undersøgelser og erfaringer i praksis, at en af de største udfordringer for plejefamilier er, at samarbejde med barnets forældre. Samtidig med er det også påvist i diverse undersøgelser og erfaringer, at en af de mest betydningsfulde faktorer for barnets trivsel og udvikling under en anbringelse er, hvorledes samarbejdet mellem forældre og anbringelsessted fungerer. Barnets oplevelse af at være i et spændingsfelt mellem forældre og plejeforældre har direkte betydning for barnets trivsel og udvikling.

Det kan derfor undre, at denne faktor ift børnenes trivsel og udvikling under anbringelsen ikke har fået en særlig opmærksomhed i formuleringen for indholdet af den intensive støtte, som plejefamilien har pligt til at modtage i begyndelsen af anbringelsen.

Ift § 6 stk 3 (Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse til almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier) samt ift § 12 stk 3 (Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse til netværksplejefamilier) vil FBU opfordre til, at den intensive støtte i begyndelsen af anbringelsen bliver mere specifikt formuleret.

Dette med et særligt fokus på støtte og hjælp til plejeforældre, så de bliver rustet til at arbejde med vedligeholdelse af relationen mellem barn og forældre (og andet netværk) samt specifikt fokus på etablering af et konstruktivt samarbejde mellem plejeforældre og forældre.

FBU vil foreslå, at dette både bliver specificeret ift godkendelsesprocessen og ift den intensive støtte i begyndelsen af plejeforholdet.

FBU kan også opfordre til, at der også er en sondring mellem de andre forskellige typer af plejefamilier (ikke kun ift netværksfamilier), - men også ift specialiserede plejefamilier, hvor hensigten er at de skal kunne varetage plejeopgaver for børn med svære støttebehov. Sondringen kunne ønskes ift, at der f.eks stilles krav om at de specialiserede plejefamilier har en socialfaglig baggrund og uddannelse.

Venlig hilsen

Vivi Nielsen  
Landssekretær

Alice Sørensen  
Landsformand



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Att: Stine Hildebrandt Vendelboe

25. marts 2019  
Sagsbeh.: PIER

J.nr.: 00.15.00-A00-42-19

### **Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om plejefamilier**

Børne- og Socialministeriet har den 28.02.2019 sendt udkast til en ny bekendtgørelse om plejefamilier i høring. Bekendtgørelsen skal træde i kraft den 1. juli 2019.

Socialtilsyn Hovedstaden har følgende bemærkninger til udkastet:

#### **Ad opdeling i almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier**

Socialtilsyn Hovedstaden finder, at den nye opdeling giver god mening. Det er vigtigt, at de nye definitioner implementeres således, at kommuner, socialtilsyn og plejefamilier har en fælles forståelse for kategorierne.

Vi er ligeledes enige i, at det giver god mening at fjerne adgangen til at godkende konkret. Udfasningen af de konkret godkendte er meget lang, og vi havde helst set, at der var sat en tidsfrist på.

Vi finder desuden, at det burde være generelt godkendte plejefamilier, som varetager aflastning i henhold til servicelovens § 84. Det er meget dårligt fungerende børn, for hvem kvaliteten ikke sikres ved et uafhængigt tilsyn.

#### **Godkendelse og grundkursus**

Det undrer os, at det ikke i § 3 er indskrevet, hvad længden af grundkurser skal være. Længden for grundkurser er indskrevet i § 10 stk. 2, som omhandler netværksplejefamilier. Det bør desuden fremgå, om kravet om grundkursus er gældende både for døgn- og aflastningsfamilier.

#### **Ad intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse, og plejefamiliens pligt til at modtage støtten**

Vi finder, at det er positivt, at plejefamilier får krav på intensiv støtte i begyndelsen af anbringelsen. Det er vores erfaring, at behovet for støtte og efteruddannelse også gør sig gældende for aflastningsfamilier. De modtager ligeledes børn med specifikke vanskeligheder, som kræver særlig viden for at vare-

#### **Socialtilsyn Hovedstaden**

Frederiksberg Rådhus  
2000 Frederiksberg  
<http://socialtilsyn.frederiksberg.dk>

Telefon: 9133 3200  
[socialtilsyn@frederiksberg.dk](mailto:socialtilsyn@frederiksberg.dk)

#### **Åbningstider**

Mandag – torsdag kl. 9-15  
Fredag kl. 9-12

tage aflastningen. Støtten er ligeledes særlig vigtig for de nygodkendte plejefamilier.

Det fremgår af § 6 stk. 2, at den intensive støtte skal påbegyndes inden for det første halve år. Det er efter socialtilsynets vurdering for sent at iværksætte støtten. Efter et halvt år kan anbringelsen være brudt sammen. Plejefamilier har i høj grad brug for støtte i opstarten af et forløb, hvor de skal lære at takle barnets vanskeligheder og samarbejdet med de biologiske forældre.

Det fremgår endvidere af § 6 stk. 4, at støtten skal svare til mindst en ekstra kursusdag. Det er efter vores vurdering ikke intensiv støtte og står ikke mål med de vanskeligheder, vi oplever, plejefamilierne står i, når de beskrivelser, de har fået forud for en anbringelse, ikke viser sig at holde stik, og de vanskeligheder, som barnet har, viser sig at være større end beskrevet.

Det materiale Socialstyrelsen har udarbejdet i henhold til § 7 har vi set udkast til, og her lægges op til et andet niveau. Der er omtalt 16 sessioner af 2 timer. Vi synes, det er uheldigt, at der er så stort et spænd mellem det beskrevne i §§ 6 og 7, og vi havde gerne set, at det var et krav at anvende materialet fra Socialstyrelsen. Det ville gøre det mere tydeligt for plejefamilierne med hensyn til, hvilke rettigheder og pligter, de har. Der er efter vores opfattelse flere vage formuleringer i bekendtgørelsen, som gør bestemmelserne utydelige.

Venlig hilsen

Pia Eriksen  
Sektionsleder

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanel 22  
1060 København K

28. marts 2019

## Udkast til bekendtgørelse om plejefamilier

Børne- og Socialministeriet har den 28. februar 2019 fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer har for nærværende ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Louise Egede Olesen  
Skattekonsulent

**FSR – danske revisorer**  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

**Telefon +45 3393 9191**  
**fsr@fsr.dk**  
**www.fsr.dk**

**CVR. 55 09 72 16**  
**Danske Bank**  
**Reg. 9541**  
**Konto nr. 2500102295**

**H066-19**



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt pr. e-mail til:

sosb@sm.dk

sthi@sm.dk

p-boern@sm.dk

Socialtilsyn Nord  
Postadresse:  
Springvandspladsen 5  
9800 Hjørring  
Telefon 7233 6930  
[socialtilsynnord@hjoerring.dk](mailto:socialtilsynnord@hjoerring.dk)  
[www.socialtilsynnord.hjoerring.dk](http://www.socialtilsynnord.hjoerring.dk)

Den 28-03-2019

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

### **Sagsnummer 2019-813 - Høring over bekendtgørelse om plejefamilier**

Børne- og Socialministeriet sendte den 28. februar 2019 udkast til bekendtgørelse om plejefamilier i høring hos blandt andet Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune. Socialtilsyn Nord takker for denne lejlighed til at afgive høringssvar.

Socialtilsynets kommentarer til ændringsforslaget følger nedenfor:

#### **Efteruddannelse**

Det angives i § 4, at plejefamilier skal tilbydes efteruddannelse og at de er forpligtet til at deltage i efteruddannelsen.

Det er socialtilsynets vurdering, at det er hensigtsmæssigt at få præciseret om kravet til efteruddannelse også gælder for aflastningsfamilier. Socialtilsynet er bekendt med, at der i dag er forskel på, om de enkelte kommuner tilbyder efteruddannelse til aflastningsfamilier eller ej.

#### **Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse**

Det angives i § 6, at plejefamilier skal modtage intensiv støtte i det første år af en anbringelse. Det fremgår i stk. 2, at støtten som udgangspunkt skal være påbegyndt indenfor det første halve år af anbringelsen.

Det er socialtilsynets vurdering, at det er sent at opstarte intensiv støtte i begyndelse af en anbringelse efter, at barnet har været ved plejefamilien i et halvt år.

Derudover er det uklart om, og efter hvilke vurderinger man kan fravige udgangspunktet om, at den intensive støtte i begyndelsen af anbringelsen skal være iværksat inden det første halve år således, at støtten først starter senere.



Side 2

Ved spørgsmål til ovenstående kan der rettes henvendelse til jurist Lene Skougaard Magle på tlf. 72 33 69 38 eller e-mail [lene.skougaard.magle@hjoerring.dk](mailto:lene.skougaard.magle@hjoerring.dk).

Med venlig hilsen

*Sigrid Fleckner*  
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet  
Att. Stine Hildebrandt Vendelboe  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Fremsendes alene pr. e-mail til [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk), [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

## **Socialtilsyn Syds høringssvar til udkast til bekendtgørelse om plejefamilier**

### **Socialtilsyn Syd**

Lindevej 5A  
Bygning 6 & 7  
5750 Ringe  
Tlf. 7253 1900  
[socialtilsynsyd@fmk.dk](mailto:socialtilsynsyd@fmk.dk)  
[www.socialtilsynsyd.dk](http://www.socialtilsynsyd.dk)  
22-03-2019

Børne- og Socialministeriet fremsendte den 28. februar 2019 udkast til bekendtgørelse om plejefamilier i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd, som har følgende bemærkninger til forslaget:

### **Grundkursus, efteruddannelse, supervision og støtte til plejefamilien**

For så vidt angår grundkursus, efteruddannelse, supervision og intensiv støtte, foreslår Socialtilsyn Syd, at formuleringerne af §§ 3, 2. pkt., 4, stk. 1, 2. pkt. og 6, stk. 1, 2. pkt. ensortes og præciseres, således at det alene er den eller de personer, der er godkendt som plejefamilie, der er forpligtede til deltagelse.

Dette skyldes, at de foreslåede formuleringer kan efterlade det indtryk, at f.eks. en samlever, der ikke er en del af godkendelsen som plejefamilie, men som indgår i husstanden på lige fod med f.eks. hjemmeboende voksne børn og ældre familiemedlemmer, skulle være forpligtet til at deltage i den uddannelse mv., der alene vedrører den eller de personer, der er godkendt som plejefamilie.

### **Plejefamiliers modtagelse af barnets familiemedlemmer**

Det fremgår af den foreslåede § 1, stk. 2, at plejefamilier ud over plejebørn kan tage imod forældremyndighedsindehaveren og andre medlemmer af plejebarnets familie i døgnophold.

Socialtilsyn Syd ønsker hermed at gøre opmærksom på, at det ikke nærmere fremgår, hvorvidt socialtilsynene bør inddrage muligheden for at tage imod andre familiemedlemmer i vurderingen af plejefamiliernes kvalitet i henhold til kvalitetsmodellen i forbindelse med godkendelse og driftsorienteret tilsyn.

Med venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen  
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 28-03-2019  
Sagsnummer: 19/2956  
Sagsansvarlig: tachr  
Telefon: 72362416  
E-mail: tachr@holb.dk

## Høringssvar fra Socialtilsyn Øst til høring over udkast til bekendtgørelse om plejefamilier

Socialtilsyn Øst kvitterer hermed for modtagelsen af høring over udkast bekendtgørelse om plejefamilier. Vi har noteret os, at fremsendte udkast til ændring af bekendtgørelse om plejefamilier udmønter bemyndigelsesbestemmelser i lov nr. 1530 af 18. december 2018 om lov om ændring af lov om social service, lov om Socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (mere kvalitet i plejefamilien) og skal sammen med lovændringen træde i kraft den 1. juli 2019.

Socialtilsyn Øst har herefter følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer:

### **Almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier**

I forhold til den foreslåede § 1, stk. 2, har Socialtilsyn Øst kunne konstatere, at både almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier, kan godkendes til at modtage både forældremyndighedsindehaveren, barnet eller den unge og andre medlemmer af familien i døgnophold efter lov om social service § 52, stk. 3, nr. 4. Socialtilsynet finder det problematisk, at almene plejefamilier kan godkendes til dette, på baggrund af en kompleksitets- og kompetencebetragtning, da vi vurderer, at det er en krævende opgave, der er svær at forudsige, hvorfor kompetencer og erfaring er afgørende for denne type anbringelse. Det foreslås derfor, at forældre-barn pladser kun godkendes i forstærkede og specialiserede plejefamilier.

Socialtilsyn Øst noterer sig præciseringen i § 3, sidste pkt., om at grundkurset omfatter begge plejeforældre. Dog noterer vi os, at det i § 4 om efteruddannelse og supervision alene fremgår, at plejefamilien er forpligtet til at deltage i efteruddannelse, supervision, rådgivning og vejledning i overensstemmelse med plejeopgavens omfang. Det er således uklart, om det er begge plejeforældre, der skal deltage heri. Vi vurderer derfor, at det vil være hensigtsmæssigt at få præciseret, hvorvidt begge plejeforældre skal deltage i efteruddannelse og supervision. Socialtilsynet vil ligeledes foreslå, at der i bekendtgørelsen kommer en præcisering af, hvad supervision er.

Af udkastet til bekendtgørelsen fremgår der ligeledes heller ikke noget om, hvorvidt plejefamilier, der alene er godkendt til aflastningsopgaver, ligeledes skal deltage i de to årlige kursusdage.

I forhold til den foreslåede § 6, stk. 2, har socialtilsynet noteret sig, at den intensive støtte i begyndelsen af en anbringelse, skal være påbegyndt inden for anbringelsens første halve år, medmindre særlige hensyn til barnet eller den unge taler imod. I de tilfælde skal opstartsforløbet senest være gennemført inden for et år fra anbringelsestidspunktet. Vi bemærker hertil, at det vil være mere hensigtsmæssigt, at den intensive støtte påbegyndes tidligere end inden for anbringelsens første halve år, eventuelt inden for de første 6 uger, da det er i den tidlige begyndelse af en anbringelse, at plejefamilien har behov for intensiv støtte. Socialtilsynet skal endvidere bemærke, at den intensive støtte skal svare til mindst én ekstra dags uddannelse, således at plejefamilien modtager efteruddannelse svarende til mindst tre hele kursusdage årligt i det første år af anbringelsen, medmindre særlige forhold gør sig gældende.

Socialtilsynet finder således, at det er en voldsom overeksponering at benævne dette som intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse. Dette tiltag forventes at blive et generelt tilbud om en ekstra kursusdag, og ikke som intentionen i satspuljeaftalen; en skræddersyet indsats, der gives i relation til netop det enkelte plejebarn, der blive anbragt. Socialtilsynet vurderer, at omfanget af støtten er for beskeden og mangler specifik fokus på det enkelte barn.

## **Netværksplejefamilier**

Til den foreslåede § 8 vedrørende definitionen af netværksplejefamilier, har Socialtilsyn Øst noteret sig, at definitionen af en netværksplejefamilie ligner den nuværende konkret godkendte plejefamilie, der bliver afskaffet i lov nr. 1530 af 18. december 2018 om lov om ændring af lov om social service, lov om Socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (mere kvalitet i plejefamilien), som træder i kraft 1. juli 2019.

I forhold til driftsorienteret tilsyn med netværksplejefamilier, anbefaler socialtilsynet, at der i lighed med generelt godkendte plejefamilier tilknyttes et uvildigt driftsorienteret tilsyn af det stedlige socialtilsyn. De komplekse forhold, der gør sig gældende for netværksplejefamilier, er ikke mindre end generelt godkendte plejefamilier. I mange tilfælde er kompleksiteten større, fx på baggrund af nært slægtskab med biologiske forældre og typisk svagere faglige kompetencer samt begrænset erfaring med arbejdet som plejefamilie.

Derfor anbefaler Socialtilsyn Øst også, at det tydeliggøres i bekendtgørelsen, at det personrettede- og konsultative tilsyn, fx udført af kommunens familieplejekonsulent, har det sigte at støtte netværksplejefamilien intensivt, for derved at sikre barnets udvikling og trivsel, samt forebygge sammenbrud i anbringelsen.

Med venlig hilsen

Henriette Lindberg  
Tilsynschef



**Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K**

Sendt pr. mail til [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk) og [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk) med kopi til [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

## **KL's bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om plejefamilier**

Børne- og Socialministeriet har ved mail fra den 28. februar 2019 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om plejefamilier. Høringssvaret skal være Børne- og Socialministeriet i hænde den 29. marts 2019.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser.

KL har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om plejefamilier:

KL er positiv overfor, at det nu fremgår klart og tydeligt af bekendtgørelsesteksten, at der med supervision også menes rådgivning og vejledning. KL vil dog anbefale, at dette også kommer til at fremgå af § 12, stk. 4, 2. punktum og i den kursiverede overskrift før bekendtgørelsens § 4, så der kommer til at stå følgende: "Efteruddannelse og supervision, rådgivning og vejledning".

KL er også positiv overfor, at bekendtgørelsen deles op i ét kapitel om almene-, forstærkede- og specialiserede plejefamilier og ét kapitel om netværksplejefamilier.

### *Skattefri dækning af udgifter*

KL vil anbefale, at det i kapitlet om netværksplejefamilier kommer til at fremgå, at netværksplejefamilien kan få dækket sine omkostninger op til 20.000 kr. skattefrit uden forevisning af dokumentation for afholdelse af udgifterne. Dog således, at det samtidig skal fremgå, at det vil være op til den enkelte kommune konkret at vurdere, hvilke omkostninger og hvor meget den enkelte netværksplejefamilie har brug for ud over kost og logi i forhold til at kunne drage omsorg for det konkrete barn. Derudover bør det også fremgå, at kommunen vil kunne kræve dokumentation for at barnet eller den unge har et behov, som medfører øvrige omkostninger, men at kommunen ikke efterfølgende kan kræve fremvisning af kvitteringer for, at udgifterne er afholdt.

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01038  
Dok. ID: 2731421

E-mail: [JBS@kl.dk](mailto:JBS@kl.dk)  
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



*Intensiv støtte i begyndelsen af anbringelsen*

I § 6, stk. 3, og i § 12, stk. 3, fremgår, at den intensive støtte skal bygge videre på det obligatoriske grundkursus og klæde plejefamilien på i forhold til generelle problemstillinger.

KL bekendt, fremgår det ikke af bemærkningerne til lovforslaget om mere kvalitet i plejefamilier, at den intensive støtte skal klæde plejefamilien på i forhold til generelle problemstillinger. KL vil derfor anbefale, at § 6, stk. 3, og § 12, stk. 3, lyder som følger: "Den intensive støtte i starten af anbringelsen skal bygge videre på det obligatoriske grundkursus, som plejefamilien har gennemført i forbindelse med godkendelsen, og skal samtidig være målrettet familiens konkrete behov i forhold til det plejebarn, der er blevet anbragt i familien."

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

Dato: 26. marts 2019

Sags ID: SAG-2019-01038

Dok. ID: 2731421

E-mail: JBS@kl.dk

Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 2 af 2

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Att: Stine Hildebrandt Vendelboe

Taastrup den 28.03.2019

### Høring af ændring af bekendtgørelse om plejefamilier

LOS - Landsorganisation for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelser om plejefamilier.

LOS er positive overfor afskaffelsen af konkrete godkendelser, og hermed kommunernes mulighed for selvstændigt at godkende en plejefamilie til et bestemt barn, for at sikre samme kvalitet i alle professionelle plejefamilier. De ~~frem~~ socialtilsyn vil fremadrettet godkende alle professionelle plejefamilier og sikre den løbende kvalitet gennem det driftsorienterede tilsyn.

LOS er positive overfor, at dette ikke gælder netværksplejefamilier, der fortsat godkendes af den anbringende kommune, som kender barnet, familien og det øvrige netværk bedst.

LOS er opmærksomme på differenteringen i lovgivningen af hhv. almen, forstærkede og specialiserede plejefamilier, og henleder til, at Børne- og Socialministeriet ligeledes er opmærksomme på, at kommunerne matcher barnet og familiens problemstillinger med det rette tilbud og støtte - om det være sig i plejefamilie – og efter rette type, på opholdssted eller døgninstitution. Væsentligt er det at pointere, at barnet skal til en hver tid have tilbudt den rigtig støtte, herunder behandlingsmæssige indsats, hvilket ikke nødvendigvis kan varetages i en plejefamilie.

For LOS er det endvidere vigtigt, at lønniveauet matcher opgaven, og LOS henleder derfor til, at fastsættes faste løn og rammevilkår til hhv. almene, forstærkede og specialiserede plejefamilier på landsplan, så uenigheder om løn og andre vilkår ikke kommer i vejen for en tryk, kontinuerlig opvækst for det anbragte barn.

LOS finder det positivt, at plejefamilier er veluddannede, og at der er bliver fastsat rammer for løbende efteruddannelse og supervision til plejefamilier, når de arbejder med særligt komplekse sager, som en anbringelse ofte er, herunder med et særligt fokus på det første år af anbringelsen, hvor der er størst risiko for sammenbrud i anbringelsen. LOS henleder til, at social-tilsynet fører tilsyn med, at dette effektueres samt at de personer, der varetager uddannelse, supervision og vejledning til plejefamilier er uddannet og kvalificeret hertil, så plejefamilien opretholder den fornødne professionalisme, kvalitet og faglighed i deres arbejde. Los henleder videre til, at det ikke er den samme person, der forhandler løn og vilkår, som superviserer plejefamilien.

Endeligt er LOS positive overfor, at plejefamilier kan tilbydes særlig og specialiseret støtte og supervision af højt kvalificeret personale fra døgninstitutioner og/eller opholdssteder i form af undervisning, supervision, døgnrådgivning, mulighed for etablering af aflastningsordning af velkendt personale mm. LOS ser vigtigheden i, at dette samarbejde styrkes for at opkvalificere plejefamilierne og styrke kvaliteten og fagligheden blandt plejefamilier.

I første omgang er det fem kommuner, der har glæde af i SATS-puljemidlerne, men LOS håber på, at flere kan få glæde af tilbuddet, så samarbejdet, fagligheden og kvaliteten på området styrkes. Dette taget i betragtning, at flere og flere støtte- og behandlingskrævende børn med svære sociale og psyki~~ske~~atriske problemstillinger anbringes i plejefamilier, at det fortsat er svært at rekruttere og finde egnede og veluddannede plejefamilier samt at der i etablerede anbringelser fortsat er behov for at sikre kontinuitet og forebygge sammenbrud.

Med venlig hilsen

Sanne Canzanella Rantanen  
Fagkonsulent, LOS

Børne- og Socialministeriet  
Sendt som mail til [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk)  
[sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk) og [pboern@sim.dk](mailto:pboern@sim.dk)

29. marts 2019

## Høringssvar til bekendtgørelse om plejefamilier

Socialtilsyn Midt takker for muligheden for at kommentere på udkastet+ til ny bekendtgørelse om plejefamilier.

Socialtilsyn Midt har følgende kommentarer:

Intensiv støtte i begyndelsen af en anbringelse

**Ad § 6. stk. 2** Den intensive støtte skal som udgangspunkt være påbegyndt inden for anbringelsens første halve år, medmindre særlige hensyn til barnet eller den unge taler imod. I de tilfælde skal opstartsforløbet senest være gennemført inden for et år fra anbringelsestidspunktet.

Socialtilsyn Midt påpeger, at det ville være optimalt, hvis det intensive forløb blev startet op i forbindelse med anbringelsen og ikke indenfor det første halve år.

**Ad § 6 stk. 3** Den intensive støtte i starten af anbringelsen skal bygge videre på det obligatoriske grundkursus, klæde plejefamilien på i forhold til generelle problemstillinger og derudover være målrettet og familiens konkrete behov i forhold til det plejebarn, der er blevet anbragt i familien.

Socialtilsyn Midt ønsker uddybet, om den intensive støtte i starten af anbringelsen gør sig gældende både i forhold til døgnplejefamilie og aflastningsfamilie og om der skelnes mellem disse to anbringelsesformer? Socialtilsyn Midt finder det ønskværdigt med en præcisering og uddybelse af dette punkt.

**Ad 6. stk. 4** Den intensive støtte skal svare til mindst én ekstra dags efteruddannelse, sådan at plejefamilien modtager efteruddannelse svarende til mindst tre hele kursusdage årligt i det første år af anbringelsen af et barn eller en ung, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Plejefamilien skal ligeledes tilbydes og er forpligtet til at modtage supervision, rådgivning og vejledning i overensstemmelse med plejeopgavens omfang, jf. § 4, stk. 1

Socialtilsyn Midt vurderer, at en ekstra dags efteruddannelse er en voldsom ændring i forhold til det, der tidligere blev meldt ud, hvor der var tale om et forløb over flere dage. Socialtilsyn Midt vurderer, at en dag ikke vil have den store betydning i forhold til at sikre bedre kvalitet i plejefamilien samt undgå at der sker sammenbrud. For så vidt angår anden punkt i § 6, stk.4, så foreslår Socialtilsyn Midt, at begreber som supervision, rådgivning og vejledning uddybes og forklares enkelt, da der oftest sker en sammenblanding af begreberne til stor forvirring for plejeforældrene, idet de ikke ved hvad de er forpligtet til i forhold til hvad.

**Ad § 7.** Kommunalbestyrelsen kan til brug for opfyldelse af sin forpligtelse efter § 6 anvende det af Socialstyrelsen udviklede opstartsforløb eller et andet forløb, der er tilsvarende indholds- og omfangsmæssigt.

Socialtilsyn Midt er bekymret for, om plejefamilien får tilbudt et forløb eller om det blot bliver til den ene dag som er beskrevet i § 6 stk. 2, såfremt der ikke foreligger et krav om at anvende socialstyrelsens opstartsforløb eller tilsvarende. Socialtilsyn Midt ser det ønskværdigt, at dette punkt bliver nærmere præciseret.

**Ad § 8.** En netværksplejefamilie, jf. lov om social service § 66, stk. 1, nr. 4, er en familie, som i kraft af dens personlige relation til et konkret barn eller en konkret ung tager barnet eller den unge i pleje i forbindelse med aflastning eller anbringelse efter lov om social service § 52, stk. 3, nr. 5 og 7.

Socialtilsyn Midt vurderer, at ordet "konkret" kan skabe forvirring, da de konkrete godkendelser bortfalder pr. 01.07.19.

**Ad §8 Stk. 2.** Familien skal være konkret godkendt, inden den modtager barnet eller den unge i pleje, medmindre særlige forhold gør sig gældende, jf. lov om social service § 4, stk. 4.

Som i ovenstående. Socialtilsyn Midt foreslår, at der burde stå netværksgodkendt i stedet, så det ikke skaber forvirring.

#### *Godkendelse og grundkursus*

**Ad § 9.** Netværksplejefamilier skal være godkendt som konkret egnede, jf. lov om social service § 66 b, stk. 1. Godkendelsen af en netværksplejefamilie som konkret egnet skal angive, hvilke vilkår der gælder for godkendelsen, herunder den personlige relation, der betinger godkendelsen som konkret egnet.

Socialtilsyn Midt ønsker at gøre opmærksom på, at ordet "konkret" som også nævnt ovenfor kan skabe forvirring.

**Ad § 10.** Det er en forudsætning for godkendelse som netværksplejefamilie, jf. lov om social service § 66, stk. 1, nr. 4, at familien gennemfører et grundkursus i at være plejefamilie i forbindelse med godkendelsen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at det ikke fremstår klart, hvem, der skal stå for/ uddybe disse kurser.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ardiana Kota'.

Ardiana Kota  
Jurist